

ZPD un SMU vērtēšana

Īstenotu projekta darbu skolēns apliecina:

- iesniedzot projekta darba galarezultātu, kurā galvenokārt demonstrē problēmrisināšanas, informācijpratības, kā arī digitālās prasmes (izvēloties īstenot SMU, līdzās informācijpratībai un problēmrisināšanai projekta darba galarezultātā tiek atspoguļotas skolēna jaunrades un uzņēmējspējas caurviju prasmes);
- iesniedzot projekta darba pašnovērtējuma portfolio, kurā demonstrē pašvadītas mācīšanās prasmes – apraksta, pamato un izvērtē projekta gaitā iegūtās prasmes;
 - prezentējot projekta darba galarezultātu un procesu, kurā atspoguļots sniegums informācijpratības (komunicē informāciju) un digitālajās prasmēs.

Projekta darba īstenošanas prasību sadalījums

		Īpatsvars punktos	
		ZPD	SMU
Projekta darba galarezultāts	Apraksts	56	49
	Publisks demonstrējums		15
Projekta darba pašnovērtējuma portfolio		15	15
Projekta darba prezentācija		15	15
		86 punkti	94 punkti

Caurviju prasmes projekta darba novērtēšanai

Caurviju prasmju grupa	Prasmes	Skolēna snieguma apraksts, beidzot 12. klasi
Informācijpratība <i>(kritiskā domāšana)</i>	Iegūst (uzticamu) informāciju (lieto efektīvas stratēģijas, lai iegūtu, novērtētu un ētiski izmantotu informāciju)	<p>Nosaka savu informācijas meklēšanas nolūku, formulē, pārtrauga un pielāgo jautājumus, lai atlasītu vispiemērotākos un būtiskākos avotus.</p> <p>Izvēlas, kārtu, analizē un sintezē informāciju no plaša avotu klāsta (kā no primāriem, tā no sekundāriem avotiem). Paši pārtrauga noteiktas informācijas meklēšanas procesu un identificē piemērotus papildu avotus.</p> <p>Novērtē atlasītās informācijas stiprās puses un ierobežojumus, identificējot maldinošus priekšstatus, viedokļus un perspektīvas, kā arī aizspriedumus, lai noteiktu informācijas ticamību un autentiskumu, informācijas avota uzticamību.</p> <p>Respektē autortiesības un intelektuālā īpašuma tiesības, precīzi citējot autorus un rūpīgi noformējot atsauces uz avotiem.</p>
	Pārveido informāciju (lieto piemērotas un efektīvas stratēģijas, lai atklātu tekstā pausto nozīmi)	<p>Izmanto zināšanas par atšķirīgiem iespiesto un digitālo tekstu uzbūves veidiem, lai veicinātu savu izpratni par tekstu saturu. Mērķtiecīgi izvēlas un pielāgo stratēģijas, vērojot, lasot, klausoties un citādi mijiedarbojoties ar mācību jomai specifiskiem tekstiem. Salīdzina un reflektē par savām iepriekšējām zināšanām, lai apstiprinātu vai izmainītu savu izpratni par kādu konceptu vai tēmu.</p> <p>Apgūst un lieto vārdus, lai izteiktos precīzi, aprakstoši un efektīvi; izmanto vispārīgu akadēmisko un konkrētām jomām specifisku vārdu krājumu saistībā ar mācību procesu.</p> <p>Grupē, klasificē un sintezē informāciju, izvēloties sev piemērotākos grafiskos organizatorus (Venna diagrammas, jēdzienu tīklus, stāstu kartes u. tml.).</p>
	Pārrada informāciju (pārrada apgūtos tekstus savos tekstos vai formulē)	<p>Izvēlas komunikācijas gaitai piemērotāko teksta veidu: prot pavēstīt, informēt, izklāstīt konkrētas idejas, aprakstīt un vērtēt noteiktus procesus, darbības, īpašības, pazīmes, kā arī definēt jēdzienus un ilustrēt savus izteikumus ar piemēriem.</p> <p>Argumentē spriedumus. Pamato novērojumus, aprakstus, spriedumus ar faktiem, piemēriem, viedokļiem un novērojumiem. Tekstā ietver informāciju, kas nodrošina argumentācijas bāzi</p>

	spriedumus)	(apgalvojums, secinājums, pierādījums, pamatojums). Formulē apgalvojumus un sniedz tiem pamatojumu. Formulē secinājumus, pamatojoties uz tekstā iekļautajiem atzinumiem, spriedumiem, faktiem un vērojumiem.
	Komunicē informāciju (sazinās ar citiem, lai nodotu tālāk savas idejas, paustu savu sapratni par noteiktiem jautājumiem un jēdzieniem)	<p>Veido tekstus, kas ir īpaši piemēroti noteiktam nolūkam vai nodomam.</p> <p>Pielāgo savu mutvārdu un rakstu valodu, balss toni un formalitātes pakāpi, lai veidotu saziņu ar dažādām mērķauditorijām (respektējot sociālos/kultūras paradumus formālās un neformālās valodas lietojuma situācijās).</p> <p>Saprot un lieto atšķirīgus saziņas veidus un medijus, lai efektīvi attēlotu un paustu citiem savu pieredzi, uzskatus un noteiktus jēdzienus.</p> <p>Prot veidot tekstu, ievērojot loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti (loģiskums, sasaiste), kā arī precīzu un aprakstošu vārdu krājumu. Ievēro teksta veidošanas kompozīciju, pamatojoties uz teksta žanra nosacījumiem.</p> <p>Ievēro plānveidīgumu teksta izveidē, satura un formas vienotību, teksta noformējuma prasības.</p> <p>Izmanto pārlicinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus.</p>

Problēmrisināšana	Definē problēmu vai iespēju	Patstāvīgi atpazīst, formulē kompleksu problēmu. Skaidro problēmas nozīmi kontekstā ar citām problēmām vai plašākā kontekstā. Patstāvīgi definē mērķi un pamato tā nozīmi plašākā kontekstā.
	Formulē un izvēlas risinājumu	Patstāvīgi rada, atrod, piedāvā piemērotus un pamatotus risinājumu variantus kompleksās problēmās. Patstāvīgi izvērtē piedāvātos risinājumus pēc paša veidotiem atbilstošiem kritērijiem.
	Plāno un rīkojas	Patstāvīgi veido detalizētu, piemērotu plānu. Mērķtiecīgi un patstāvīgi realizē plānu. Elastīgi reaģē uz izmaiņām situācijās situācijā, pēc nepieciešamības pielāgo darbības.
	Pārbauda un izvērtē risinājumu	Patstāvīgi izvērtē problēmrisināšanas procesu un sasniegto rezultātu. Patstāvīgi apzinās un plāno, kā savu darbību uzlabot nākotnē līdzīgās situācijās.
Jaunrade	Ir atvērts jaunai pieredzei	Interesējas par atklājumiem un inovācijām, pats meklē jaunas iespējas, kā uzlabot esošo situāciju. Pieņem nepieredzētus, kompleksus izaicinājumus.

un uzņē mējsp ēja	Savieno savstarpēji atšķirīgus elementus jaunās kombinācijās	Veido sakarības starp savstarpēji atšķirīgām idejām, produktiem, pakalpojumiem, procesiem. Rod jaunus veidus (stratēģijas) sakarību veidošanai un radīšanai. Formulē jaunās sakarības kā jaunu produktu, pakalpojumu, procesu vai ideju.
	Rada daudzveidīgas, jaunas un atbilstošas idejas	Patstāvīgi rada daudzveidīgas, jaunas un situācijai atbilstošas idejas. Izvēlas piemērotākās idejas no radītām vai rada pats savas ideju radīšanas stratēģijas.
	Apņēmīgi īsteno idejas	Gan viens, gan grupā attīsta ideju ilgtermiņā piedāvājumā, efektīvi organizē resursus. Kļūdas un grūtības izmanto kā iespēju izaugsmei.
Pašvadīta mācīšanās	Plāno savu mācīšanos	Regulāri un atbilstoši savām ilgtermiņa mācību vajadzībām izvirza īstermiņa un ilgtermiņa mērķus. Patstāvīgi formulē sev atbilstošus kritērijus, pēc kuriem izvērtēt mērķa sasniegšanu. Uzņemas atbildību par mērķu īstenošanu. Spēj plānot savu mācīšanos ar sev atbilstošiem vērtējuma kritērijiem, atrodot piemērotākās stratēģijas, kā vadīt savas emocijas, domāšanu un uzvedību.
	Uzrauga savu mācīšanos	Patstāvīgi un regulāri analizē un reflektē par savu mācīšanās procesu un tā saistību ar personiskajām īpašībām. Patstāvīgi pielāgo un rada emociju, domu un uzvedības vadīšanas stratēģijas. Vada savas emocijas un domāšanu, orientējoties uz iespējām, ieguvumiem un pozitīviem risinājumiem.
	Novērtē savu mācīšanos	Patstāvīgi novērtē kritērijus, kas palīdz īstenot mācību procesu, lai tos pilnveidotu. Mērķtiecīgi izmanto gūto mācīšanās pieredzi, lai izvērtētu, kuras emociju, domāšanas un uzvedības vadīšanas stratēģijas palīdz sasniegt mācību mērķus, un pastāvīgi pilnveido šīs stratēģijas. Savas mācīšanas novērtējumu izmanto, lai orientētu sevi uz izaugsmi un personisko mērķu sasniegšanu.
	Pārvalda emocijas	Pieņemot atbildīgus lēmumus, vada emocijas sociāli pieņemamā veidā un orientējas uz iespējām, ieguvumiem un pozitīviem risinājumiem.
	Izmanto mācīšanās stratēģijas	Patstāvīgi lieto daudzveidīgas mācīšanās stratēģijas, veido sev efektīvas stratēģijas un attīsta tās atbilstoši savām vajadzībām.
Sadarbība	Konstruktīvi komunicē	Plāno un īsteno personisko un grupas mērķu sasniegšanai nozīmīgu, cieņpilnu verbālu, neverbālu un digitālu komunikāciju. Proaktīvi interesējas par cita viedokli, idejām. Pārliecinās, kā sarunu partneris ir sapratis teikto un saskaņo viedokļus. Vajadzības gadījumā mērķtiecīgi izvēlas virzīt sarunu.

	Veido kopīgu izpratni	Pieņem viedokļu atšķirības, dalībnieku dažādo pieredzi un spējas. Prognozē, novērš un risina domstarpības un konfliktus, tostarp digitālā vidē. Mācību procesā un sabiedriskajā dzīvē apzināti orientējas uz kopīgu labumu un grupai nozīmīgu mērķu sasniegšanu.
	Organizē un virza grupasdarbības	Var izvēlēties lomu, kurā nejūtas "ērti", lai attīstītu kādas konkrētas prasmes. Piedalās gan viendabīgas, gan neviendabīgas grupas darba procesā. Spēj pārstāvēt savas un respektēt citu intereses, ja grupas un paša vajadzības atšķiras. Proaktīvi sniedz palīdzību citiem nepieciešamības gadījumā.
Pilsoniskā līdzdalība	Apzinās un skaidro vietēja un globāla mēroga norises	Skaidro un pamato savu skatījumu par kopsakarībām gan vietējā, gan globālā mērogā. Izvērtē indivīdu, sabiedrības un vides mijiedarbību laika perspektīvā.
	Cieņpilni izturas pret dažādām kultūrām	Balstoties savās vērtībās un cienot citu vērtības, izsvērti izvēlas norises (vai ikdienas situācijas), kurās iesaistīties un iesaistīt citus. Cieņpilni pamato savu nostāju. Prot atteikties, ja pasākums neatbilst vērtībām, un spēj nepakļauties grupas spiedienam, paliekot saistīts ar tiem, kuriem nepiekrīt. Ir atvērts mijiedarbībai ar atšķirīgiem cilvēkiem.
	Aktīvi un atbildīgi iesaistās, rēķinoties ar cilvēkiem un vidi	Skaidro savas rīcības sekas un uzņemas par tām atbildību ikdienas situācijās, lokālos un globālos procesos. Patstāvīgi un kopā ar citiem gūst pieredzi, iesaistoties risinājumu meklēšanā un īstenošanā, kas palīdz uzlabot dzīves kvalitāti. Rīkojas videi draudzīgi, patstāvīgi iesaistās aktivitātēs, kas vērstas uz vides ilgtspēju.
Digitālās prasmes	Efektīvi lieto digitālos rīkus, lai iegūtu informāciju	Mērķtiecīgi un patstāvīgi izmanto iecerei vai uzdevumam piemērotākās digitālo tehnoloģiju sniegtās iespējas, lai iegūtu nepieciešamās zināšanas un tālāk iegūto informāciju efektīvi apstrādātu.
	Lieto tehnoloģijas, lai radītu saturu	Patstāvīgi lieto iecerei vai uzdevumam atbilstošas digitālās tehnoloģijas efektīvai satura radīšanai.
	Lieto tehnoloģijas efektīvai saziņai un sadarbībai	Mērķtiecīgi, patstāvīgi lieto atbilstoši izvēlētus digitālās saziņas un sadarbības rīkus.

	Tehnoloģijas lieto atbildīgi un apzinīgi veido digitālo identitāti	Apzināti un atbildīgi veido, uztur un pārvalda savu digitālo identitāti un atstāto digitālo nospiedumu, tostarp dažādās tīmekļa vietnēs.
--	---	--

Zinātniskās pētniecības darbs

Īstenojot pētniecības darbu, skolēns:

- 1) formulē pētījuma problēmu un aktualitāti;
- 2) izpēta informācijas avotus;
- 3) formulē darba mērķus un uzdevumus;
- 4) formulē pētījuma jautājumu/hipotēzi;
- 5) plāno pētījumu un izvēlas pētījuma metodes;
- 6) ievāc un apkopo datus;
- 7) apstrādā datus, analizē un interpretē rezultātus;
- 8) formulē secinājumus.

Prasmju apguvi skolēns apliecina, iesniedzot ZPD, kuru veido šādas sadaļas:

- titullapa;
- anotācija
- saturs;
- ievads;
- darba satura izklāsta nodaļas un apakšnodaļas:
 - literatūras apskats/teorētiskā daļa, metožu apraksts,
 - rezultātu apkopojums un analīze;
- secinājumi;
- informācijas avotu saraksts;
- pielikumi (ja nepieciešams).

Vērtējums = ZPD + prezentēšana + pašvērtējums

punkti	19 – 30	31 – 35	36 – 46	47 – 57	58 – 66	67 – 74	75 – 81	82 – 86
balles	3	4	5	6	7	8	9	10

ZPD vērtēšana – snieguma līmeņi (56 punkti)

Kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
<p>Problēma, pētījuma aktualitāte, mērķis un uzdevumi</p> <p style="text-align: center;">12 p</p>	<p>Formulē pētījuma problēmu, kas nav balstīta tās aktualitātē konkrētajā jomā. Pētījuma problēmu apraksta pārāk vispārīgi, pretrunīgi, neskaidri, bez precizējumiem, un/ vai problēmai trūkst pamatojuma. Neapraksta pētījuma aktualitāti vai aprakstītās aktualitātes pamatojumu veido neskaidru, pretrunīgu, nepārliecinošu u. tml. Pretrunīgi vai arī neatbilstoši pētījuma problēmai formulē pētījuma mērķi; mērķis nav sasniedzams. Neatbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie norādīti jauktā secībā un/vai neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.</p>	<p>Formulē pētījuma problēmu, balstoties uz nepārliecinošiem pierādījumiem par tās aktualitāti konkrētajā jomā. Pētījuma problēmu apraksta vietām neskaidri, problēmas robežas nav noteiktas, un/vai problēmu pamato daļēji. Pilnībā vai daļēji apraksta pētījuma aktualitāti, bet tās pamatojumu veido vāju vai pretrunīgu. Daļēji atbilstoši pētījuma problēmai formulē pētījuma mērķi; mērķis ir daļēji sasniedzams. Daļēji atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie secīgi aptver visas veicamās darbības, tomēr tās aprakstītas nepietiekami precīzi, lai sasniegtu pētījuma mērķi</p>	<p>Formulē pētījuma problēmu, balstoties uz identificētajām aktualitātēm konkrētajā jomā. Skaidri un saprotami apraksta pētījuma problēmu, sniedzot būtiskāko informāciju, kas nepieciešama tās izpratnei. Skaidri apraksta pētījuma aktualitāti, bet tās pamatojumu izklāsta daļēji vai arī argumentē nepilnīgi. Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē pētījuma mērķi, tomēr tas atbilst pētījuma problēmai; mērķis ir sasniedzams. Atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie secīgi aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.</p>	<p>Formulē pētījuma problēmu, balstoties uz identificētajām aktualitātēm konkrētajā jomā. Visaptveroši, skaidri un saprotami apraksta pētījuma problēmu, sniedzot visu būtisko informāciju, kas nepieciešama pilnīgai tās izpratnei. Skaidri apraksta pētījuma aktualitāti un tās pamatojumu veido visaptverošu, izvērstu un pārliecinoši argumentētu. Kodolīgi, loģiski un skaidri formulē pētījuma mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst pētījuma problēmai; mērķis ir sasniedzams. Kodolīgi, loģiski un precīzi, kā arī pilnībā atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie secīgi aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.</p>
	4 x 0 p.	4 x 1 p.	4 x 2 p.	4 x 3p.
Pētījuma jautājums/hipotēze	Formulē teorijā nepamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi un/vai neatbilstoši pētījuma	Formulē teorijā pamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi atbilstoši pētījuma problēmai	Formulē teorijā pamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi atbilstoši pētījuma problēmai	Formulē teorijā pamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi, kas liecina par dziļu problēmas

3 p.	problēmai.	pazīstamā situācijā.	jaunā situācijā.	izpratni un atbilst starpdisciplināra pētījuma problēmai.
	0 p.	1p.	2 p.	3 p.
Literatūras apskata analīze un kvalitāte 9 p.	Literatūras apskatā demonstrē saturu, kam trūkst loģikas, vai arī tas neatbilst pētījuma mērķim. Izklāsta teorētisko pamatojumu kā vien dažu informācijas avotu konspektu, neanalizējot un neizvēršot nozīmīgākos argumentus, un nodaļā neaplūko svarīgākās idejas. Galvenokārt izmanto pētījuma problēmai neatbilstošus informācijas avotus (piemēram, vispārīgas enciklopēdijas, mācību grāmatas, neakadēmiskas publikācijas).	Literatūras apskatā demonstrē saturu, kurā pētījumam nozīmīgas sadaļas atspoguļotas daļēji, vai arī tikai daļēji atspoguļo ar pētījuma tematu saistītos konceptus, vai arī tie tikai daļēji atbilst pētījuma mērķim. Aprakstošā veidā izklāsta teorētisko pamatojumu kā svarīgāko pētījuma aspektu kopsavilkumu, tomēr argumentācija ir nepilnīgi izvēsta. Izmanto pētījuma tematam atbilstošus informācijas avotus, empīriskos pētījumus u. c., kas tikai daļēji atspoguļo izpratni par pētījuma problēmu.	Literatūras apskatā demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem, tomēr pārāk plaši vai pārāk šauri atspoguļo nepieciešamos konceptus un saistību starp tiem; literatūras apskata analīze saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi. Veido teorētisko pamatojumu, definējot svarīgākos pētījuma aspektus, iekļaujot dažādu saistīto pētījumu rezultātu un atšķirīgu viedokļu analīzi un argumentāciju. Izmanto pētījuma tematam atbilstošu literatūru, empīriskos pētījumus u. c., kas apliecina pietiekamu izpratni par pētījuma problēmu.	Literatūras apskatā demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem un to saistību; literatūras apskata analīze saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi. Veido teorētisko pamatojumu, definējot svarīgākos pētījuma aspektus, iekļaujot dažādu saistīto pētījumu rezultātu un atšķirīgu viedokļu analīzi un izvēršot argumentāciju gan par argumentu apstipriņošām tēzēm, gan kritiku. Izmanto jaunāko tematam atbilstošu literatūru, empīriskos pētījumus u. c., kas apliecina pietiekamu izpratni par pētījuma problēmu un pētījuma tematam nozīmīgākajiem pētījumiem.
	3 x 0 p.	3 x 1 p.	3 x 2 p.	3 x 3 p.
Metodes 4 p.	Sniedz būtiski nepietiekamu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm un/vai izvēlas	Sniedz ierobežotu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm un/vai izvēlas daļēji	Sniedz pētāmajai problēmai atbilstošu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm, tomēr iekļauj vien būtiskāko	Sniedz detalizētu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm. Pētījuma metožu aprakstā un

	<p>neatbilstošas plānošanas, datu ievākšanas, apstrādes un analīzes metodes.</p> <p>Pētījuma metožu aprakstā un pamatojumā pieļauj būtiskas kļūdas, un/vai tajā iztrūkst vairākas būtiskas detaļas, kas neļauj pētījumu atkārtot un iegūt rezultātus, kurus var salīdzināt ar iepriekš veiktajiem. Pilnībā neievēro pētījuma ētiku.</p>	<p>atbilstošas plānošanas, datu ievākšanas, apstrādes un analīzes metodes.</p> <p>Pētījuma metožu aprakstā un pamatojumā neiekļauj dažas būtiskas detaļas, kas ļauj pētījumu atkārtot tikai daļēji. Pieļauj būtiskus pētījuma ētikas pārkāpumus.</p>	<p>informāciju, neatklājot visas detaļas pilnībā, un/vai arī neizvēlas atbilstošākās plānošanas, datu ievākšanas, apstrādes un analīzes metodes.</p> <p>Pētījuma metožu aprakstu un pamatojumu veido pietiekami detalizētu, tādējādi nodrošina tā atkārtojamību un iespēju iegūt līdzvērtīgus rezultātus.</p> <p>Pieļauj dažas nebūtiskas pētījuma ētikas nepilnības</p>	<p>pamatojumā iekļauj visas detaļas un tādējādi nodrošina tā atkārtojamību un iespēju iegūt rezultātus, kurus var salīdzināt ar iepriekš veiktajiem.</p> <p>Pilnībā ievēro pētījuma ētiku.</p>
	1 p.	2 p.	3 p.	4 p.
<p>Rezultātu analīze un interpretācija</p> <p>16 p.</p>	<p>Apraksta tikai daļu no nozīmīgākajiem rezultātiem, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Analizē pētījuma datus, pieļaujot būtisku kļūdu (piemēram, kļūdaini formulē likumsakarību), rezultātus nesalīdzina ar informācijas avotiem, zinātnisku terminoloģiju, nekorekti lieto specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības.</p> <p>Izklāsta rezultātus neatbilstošā vai pretrunīgā veidā attiecībā pret izvir-</p>	<p>Nesaistītā secībā apraksta nozīmīgākos rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Nepilnīgi analizē pētījumu, pieļaujot neprecizitātes, aprakstot pētījuma datus un atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar informācijas avotiem, lietojot zinātnisku terminoloģiju, specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības.</p> <p>Izklāsta rezultātus nekonekvētā veidā attiecībā pret izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi.</p>	<p>Loģiskā secībā apraksta visus nozīmīgākos rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Analizē pētījuma datus, identificējot kļūdainus datus, aprakstot un skaidrojot atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar primāriem un sekundāriem informācijas avotiem, korekti izmantojot zinātnisku terminoloģiju, specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības.</p> <p>Izklāsta rezultātus pārdomātā veidā, atbilstoši un saskaņā ar izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata mate-</p>	<p>Loģiskā secībā apraksta visus rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Analizē pētījuma datus, identificējot kļūdainus datus, aprakstot un skaidrojot atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar primāriem informācijas avotiem, izmantojot datubāzes.</p> <p>Veic datu analīzi, izmantojot zinātniskās valodas stilu.</p> <p>Izklāsta rezultātus pārdomātā veidā, pamatojot izvēli, atbilstoši un saskaņā ar izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata</p>

	zīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata materiālus veido vizuāli nepārdomātus, neprecīzus, un tie nesniedz papildu ieskatu saturā.	Pārskata materiāli ir daļēji precīzi, un tie sniedz daļēju ieskatu saturā.	riāli ir precīzi, un tie sniedz papildu ieskatu saturā.	materiālus veido vizuāli uzskatāmus, precīzus, un tie sniedz padziļinātu ieskatu saturā.
	4 x 1 p.	4 x 2 p.	4 x 3 p.	4 x 4 p.
Pētījuma rezultātu praktiskā nozīme un lietojamība (ja attiecināms), secinājumi 4 p.	Vispārīgi apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Formulē secinājumus, kas nav balstīti iegūto rezultātu analīzē, vai nepilnīgi saista izvirzīto pētījuma jautājumu un/ vai hipotēzi ar iegūtajiem rezultātiem, formulējot secinājumus par saskatītajām likumsakarībām.	Daļēji apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Formulē secinājumus atbilstoši izvirzītajam pētījuma jautājumam un/vai hipotēzei, tomēr tie tikai daļēji rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas (piemēram, ir plašāki, nekā to pieļauj pētījuma rezultāti), un/vai secinājumos iekļauti vispārzināmi fakti un teorētiskās atziņas.	Daudzpusīgi apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Formulē secinājumus, kas rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas, un sniedz daļējas atbildes uz izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi.	Visaptveroši apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem. Formulē secinājumus, kas ir analītiski, rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas, un sniedz pilnīgas atbildes uz izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Apraksta secinājumu ierobežojumus, atsaucoties uz pierādījumu trūkumu.
	1.p	2 p.	3 p.	4 p.
Organizācija, struktūra, noformējums (tai skaitā atsauces un bibliogrāfiskās norādes) un	Neskaidri vai nepārliciecināmi organizē paustās idejas darbā. Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav	Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai	Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot kopējo argumentu. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus,	Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārejas, lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada pārliciecināšu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas

darba valoda	<p>vienotas. Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsauces neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs. Rakstveida tekstu veido stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>problēmai. Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsauces, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsauces trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs. Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>iekļauj pārejas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas. Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības. Atbilstoši izmanto atsauces gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsauces nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekonsekventi). Literatūras sarakstā nekonsekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu. Kopumā ievēro pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri.</p>	<p>iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā. Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsauces ir noformētas korekti. Atbilstoši izmanto atsauces visās nepieciešamajās vietās. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.</p>
8 p.	2 p.	4 p.	6 p.	8 p.

Skolēnu mācību uzņēmums

Skolēns :

- 1) definē problēmu sabiedrībā un tās aktualitāti;
- 2) formulē mērķi un uzdevumus;
- 3) ģenerē idejas problēmas risināšanai un izvēlas atbilstošāko;
- 4) aprēķina plānotā produkta ražošanas izmaksas, plāno produkta cenu;
- 5) analizē tirgus situāciju, nosaka mērķtirgu, plāno mārketinga stratēģijas, pozicionē produktu;
- 6) izstrādā produktu, veic testēšanu;
- 7) analizē finanšu plūsmu;
- 8) analizē darba procesu, produkta izveidi un tā ilgtspēju;
- 9) publiski demonstrē produktu vai tā prototipu.

Prasmju apguvi skolēns apliecina, radot un iesniedzot mācību uzņēmuma aprakstu un publiski demonstrējot radīto produktu.

Mācību uzņēmuma aprakstu veido šādas sadaļas:

- titullapa;
- anotācija,
- saturs;
- ievads;
- darba satura izklāsta nodaļas un apakšnodaļas:
 - radītā produkta virzība tirgū, ē darbības apraksts,
 - rezultātu analīze;
- secinājumi;
- informācijas avotu saraksts;
- pielikumi (ja nepieciešams).

Publiski demonstrējot produktu, skolēns:

- prezentē produkta vai tā prototipa priekšrocības (klasē un tirdziņos);
- iekārto produkta demonstrējumam atbilstošu vidi (piedaloties tirdziņos);
- demonstrē izvēlētos mārketinga paņēmienus sava produkta mērķauditorijas efektīvākai sasniegšanai (piedaloties tirdziņos);
- īsteno lifta runu (pārliecinošs vēstījums par sava uzņēmuma radīto produktu pāris minūtēs) ar pārdomātu saturu par sava mācību uzņēmuma izstrādāto produktu (klasē un / vai tirdziņos).

Vērtējums = SMU apraksts+ publiska demonstrēšana + prezentēšana + pašvērtējums

punkti	20 – 32	33 – 38	39 – 50	51 – 62	63 – 72	73 – 81	82 – 89	90 – 94
balles	3	4	5	6	7	8	9	10

SMU apraksta vērtēšana. Snieguma līmeņu apraksts (49 punkti)

Kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
<p>Problēma, aktualitāte, mērķis un uzdevumi</p> <p style="text-align: center;">8 p.</p>	<p>Šauri apraksta problēmu, aprakstītās aktualitātes pamatojums ir vājš vai pretrunīgs. Pretrunīgi formulē mērķi, vai arī tas neatbilst formulētajai problēmai. Tikai daļēji formulē uzdevumus, tie pilnībā neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.</p>	<p>Virspusēji apraksta problēmu, problēmas risinājuma nozīme ir nepilnīgi pamatota. Daļēji apraksta problēmas aktualitāti, bet tās pamatojums nav skaidrs, pārlicinošs un pilnīgs. Formulē mērķi, kas daļēji atbilst formulētajai problēmai; mērķis ir daļēji sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tomēr veicamās darbības nav aprakstītas tik precīzi, lai sasniegtu mērķi.</p>	<p>Pamatojot problēmas risinājuma nozīmi, skaidri apraksta problēmu, kuru risina mācību uzņēmuma piedāvātais produkts, problēmas aktualitātes pamatojums ir pārlicinošs un argumentēts. Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē mērķi, tomēr tas atbilst formulētajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.</p>	<p>Aplūkojot dažādu risinājumu iespējas un pamatojot problēmas risinājuma nozīmi, detalizēti apraksta problēmu, kuru risina mācību uzņēmuma piedāvātais produkts. Skaidri apraksta problēmas aktualitāti, tās pamatojums ir visaptverošs, izvērst, pārlicinošs un argumentēts. Īsi, loģiski un skaidri formulē mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst formulētajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, kā arī tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Mācību uzņēmuma uzdevumi ir cieši saistīti ar mērķtīrīgus vajadzībām.</p>
	2 p.	4 p.	6 p	8 p
<p>Produkta cenas veidošanās (tai skaitā resursu izmaksu aprēķins),</p>	<p>Apraksta cenas veidošanās nosacījumus, par pamatu izmantojot tikai daļēju resursu izmaksu aprēķinu. Apkopo produkta izstrādes procesā apzināto resursu</p>	<p>Apraksta daļu no cenas veidošanās nosacījumiem, galvenokārt pamatojoties uz resursu izmaksas un plānotās peļņas summu. Apkopo produkta izstrādes procesā</p>	<p>Apraksta cenas veidošanās nosacījumus, pamatojoties uz vienu no cenas noteikšanas stratēģijām. Apkopo visu produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas,</p>	<p>Detalizēti apraksta visus cenas veidošanās nosacījumus, gan izmantojot resursu izmaksu aprēķinu, gan konkurentu cenas, gan pieprasījumu pēc produkta; laika gaitā</p>

tās izmaiņas uzņēmuma darbības laikā, pamatojums izmaiņām 8 p.	izmaksas, pieļauj neprecizitātes, aprēķinot izmaksas vienam produktam.	apzināto resursu izmaksas, aprēķina izmaksas vienam produktam, tomēr aprēķinā neņem vērā pamatlīdzekļu amortizāciju izmaksu, fiksē cenu izmaiņas uzņēmuma darbības laikā.	aprēķina izmaksas vienam produktam, ņem vērā arī pamatlīdzekļu amortizāciju, pamato cenas izmaiņas laika gaitā.	mainoties produkta cenai. Apkopo visu produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, aprēķina izmaksas vienam produktam, ņem vērā arī pamatlīdzekļu amortizāciju un tirgus riska faktorus, izmaiņas pamato ar faktiem.
	2 p.	4 p.	6 p.	8 p.
Mācību uzņēmuma situācijas analīze, mērķtirgus noteikšana un produkta pozicionēšana 6 p.	Uzņēmuma SVID analīzē apskata nelielu daļu gan no stiprajām un vājajām pusēm, gan no iespējām un potenciālajiem draudiem. Neskaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus. Nosaka gan tiešos, gan netiešos konkurentus, mēģina identificēt konkurences priekšrocības. Izveido pozicionēšanas kartes “rāmi”, nenosaka būtiskākos produkta radītājus.	Uzņēmuma SVID analīzē formulē daļu no uzņēmuma stiprajām un vājajām pusēm, nosauc tikai dažas iespējas/potenciālos draudus. Daļēji formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus. Nosaka tiešos konkurentus, apraksta tirgus iespējas, pamatojumā pieļauj neprecizitātes. Izveido pozicionēšanas kartes “rāmi”, iekļaujot vispārīgās produkta īpašības, kas rada apgrūtinājumu noteikt situāciju starp konkurentiem.	Uzņēmuma SVID analīzē formulē gan uzņēmuma stiprās un vājās puses, gan iespējas un potenciālos draudus. Loģiski un skaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus, tomēr to dara pārāk plaši vai pārāk šauri. Identificē konkurences priekšrocības, analizē tirgus iespēju, nosaka tiešos konkurentus. Nosaka būtiskākās produkta īpašības, kuras izmantotas, veidojot pozicionēšanas karti; pieļauj neprecizitātes, nosakot konkurentu atrašanās vietu.	Detalizēti veic uzņēmuma SVID analīzi, apskatot gan uzņēmuma stiprās puses un iespējas, gan potenciālos draudus un vājās puses. Īsi, loģiski un skaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus. Precīzi identificē konkurences priekšrocības, analizē dažādas tirgus iespējas, nosaka un analizē tiešos konkurentus. Izmantojot pozicionēšanas karti, precīzi nosaka produkta vietu tirgū starp līdzīgām precēm no paša patērētāja viedokļa, kas palīdz izstrādāt mārketinga aktivitātes.
	1 p	2 p.	4 p.	6 p.
Mārketinga stratēģiju plānošana, ieviešana un	Aprakstā neizdala mārketinga stratēģiju elementus. Izvērtē mārketinga metožu	Apraksta daļu no mārketinga stratēģiju elementiem. Izvērtē mārketinga metožu efektivitāti, analizējot	Apraksta visus izmantotos mārketinga stratēģiju elementus. Analizē mārketinga metožu	Detalizēti apraksta gan izmantotos, gan tikai izmēģinātos mārketinga stratēģiju elementus.

kontrole 4 p.	efektivitāti, pamatojoties uz personīgo viedokli.	pārmaiņas vienā no gadījumiem pret darījumu skaitu.	efektivitāti, izmantojot datus no uzņēmuma darbības.	Detalizēti analizē mārketinga metožu efektivitāti un izmaiņas uzņēmuma darbības laikā.
	1 p.	2 p.	3 p.	4 p.
Efektīva finanšu analīze 3 p.	Veic dažu uzņēmuma finanšu rādītāju analīzi, pieļauj būtiskas neprecizitātes, kas apgrūtina orientēšanos uzņēmuma situācijā.	Veic dažu uzņēmuma finanšu rādītāju analīzi, pieļauj neprecizitātes.	Veic visu finanšu rādītāju analīzi, aprēķinos pieļauj dažas nebūtiskas neprecizitātes.	Veic visu finanšu rādītāju detalizētu analīzi un precīzus aprēķinus.
	0 p.	1 p.	2 p.	3 p.
Mācību uzņēmuma darbības analīze produkta izveidē un īstenošanā, produkta ilgtspējas analīze 8 p.	Apraksta mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus, bet tos neanalizē. Izdara virspusējus secinājumus par uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu.	Daļēji analizē mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus. Daļēji analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu.	Izmantojot problēmas aprakstu un izvirzītos mērķus un uzdevumus, analizē un izvērtē mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus. Analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu, prognozē īstermiņa darbības turpinājumu.	Niansēti izvērtē visus mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus, vērtējuma pamatā ir fakti no uzņēmuma finanšu analīzes un aprakstītās problēmas risinājuma. Analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu, prognozē īstermiņa un ilgtermiņa iespējas.
	2 p.	4 p.	6 p.	8 p.
Secinājumi 4 p.	Neskaidri vai daļēji formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; neatspoguļo vai daļēji atspoguļo projekta izvirzītos mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Skaidri formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni	Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes, ilgtspējas un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni; formulē ieteikumus, lai labāk sasniegtu projekta

				mērķus.
	1 p.	2 p.	3 p.	4 p.
<p>Organizācija, struktūra, noformējums (tai skaitā atsaucis un bibliogrāfiskās norādes) un darba valoda</p> <p>8 p.</p>	<p>Neskaidri vai nepārlicinoši organizē paustās idejas darbā. Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav vienotas. Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsaucis neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs. Rakstveida tekstu veido stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai problēmai. Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsaucis, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsaucis trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piem., noformē atsaucis neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs. Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot kopējo argumentu. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, iekļauj pārejas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas. Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības. Atbilstoši izmanto atsaucis gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsaucis nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piem., noformē atsaucis atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekorekti). Literatūras sarakstā nekorekti noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu. Kopumā ievēro pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas</p>	<p>Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārejas, lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada pārlicinošu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā. Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsaucis ir noformētas korekti. Atbilstoši izmanto atsaucis visās nepieciešamajās vietās. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.</p>

			pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri	
	2 p.	4 p.	6 p.	8 p.

SMU produkta demonstrēšana. Snieguma līmeņi. (15 punkti)

Kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Produkta vai tā prototipa priekšrocību demonstrējums, produkta demonstrējumam atbilstošas vides iekārtojums 6 p.	Demonstrējumā produkta īpašības un funkcijas var noskaidrot, uzdodot jautājumus, prezentācijā tās izskaidrotas netiek; produktam vai tā prototipam nepieciešams uzlabot kvalitāti un piedāvāt mērķtirgum atbilstošas funkcijas. Produktam pamanāmi vāji inovāciju aizmetņi. Daļēji iekārto vidi produkta demonstrējumam, risinājums domāts ikvienam, nav koncentrēšanās uz mērķtirgu vai papildu informācijas sniegšanu par produktu.	Demonstrējumā atklātas produkta īpašības un funkcijas, kas ne vienmēr atbilst mērķtirgus problēmas risinājumam; nepieciešams uzlabot produkta kvalitāti. Produktam pamanāmas inovācijas pazīmes, kas papildināmas turpmākā uzņēmuma darbībā. Produktu vai tā prototipu demonstrē iekārtotā vidē, kas papildina informāciju par produktu, ne vienmēr uzrunā produkta mērķtirgu.	Demonstrējumā atklātas produkta īpašības un funkcijas, kas atbilst plānotajai funkcionalitātei un mērķtirgus prasībām. Produktam salīdzinājumā ar līdzīgiem konkurentu piedāvātiem produktiem vērojamas inovācijas, kas uzrunā mērķtirgu. Izstrādā produkta vai tā prototipa demonstrējumam atbilstošu vides risinājumu; ar piedāvāto iekārtojumu piesaista produkta mērķauditoriju.	Demonstrējumā detalizēti izskaidrotas gan produkta funkcijas/darbība, gan to atbilstība mērķtirgus problēmas risinājumam; piedāvātais risinājums ir kvalitatīvs un drošs, kā arī atbilstošs plānotajai funkcionalitātei. Produktu veido inovatīvu, atbilstošu mērķtirgus vajadzībām, ar vērā ņemamiem uzlabojumiem salīdzinājumā ar konkurentu piedāvājumu. Izstrādā produkta vai tā prototipa demonstrējumam atbilstošu vides risinājumu, kas sniedz papildu informāciju par produktu un ir atbilstošs produkta mērķtirgum, vienlaikus papildinot produkta stāstu.
	1 p.	2 p.	4 p.	6 p.
Mārketinga paņēmieni	Izmanto mārketinga aktivitātes, bet tās	Izmanto mārketinga aktivitātes, kas ir mērķtirgum	Demonstrē daudzveidīgas mārketinga aktivitātes, kas	Demonstrē daudzveidīgas mārketinga aktivitātes, kas gan

3 p.	mērķtīrgum nav atbilstošas. Veido grūti saprotamu skaidrojumu, tostarp lieto neprecīzus jēdzienus un terminus, kas nav saistīti ar mārketingu.	daļēji atbilstošas; tās nepieciešams kombinēt ar citām mārketinga aktivitātēm. Veido saprotamu skaidrojumu un ietver kontekstam atbilstošus piemērus.	atbilst mērķtīrgum un galvenajai idejai. Veido saprotamu skaidrojumu, izvēloties atbilstoši situācijai lietotus jēdzienus/nosaukumus, un pamato mārketinga paņēmieni izvēli.	atbilst mērķtīrgum un galvenajai idejai, gan arī papildina cita citu. Veido saprotamu skaidrojumu, izvēloties atbilstoši situācijai precīzi lietotus jēdzienus, un pamato oriģinālu mārketinga paņēmieni izvēli.
	0 p.	1 p.	2 p.	3 p.
Lifta runa 6 p.	Runā iekļauj dažus mazāk būtiskus nosacījumus, tādējādi nedemonstrē pārlicēcību par izstrādāto produktu. Pamatojoties uz personīgo viedokli, veido bezpersonisku vēstījuma tekstu. Īsteno runu, kas nav saistoša, neaktualizē problēmu, nepiesaista mērķtīrgu.	Runā iekļauj vairumu no nepieciešamajiem nosacījumiem, tomēr tas rada sasteigtas runas efektu. Pamatojoties uz personīgo viedokli un daļēji piemērojot arī produkta mērķtīrgum, veido vēstījuma tekstu. Īsteno runu, kas ir saistoša, taču izmanto saukļus vai idejas no citu produktu reklāmām.	Runā iekļauj visus nepieciešamos nosacījumus, dažreiz jūtama neveiksmīga pāreja. Veido vēstījuma tekstu, kas atbilst produkta mērķtīrgum, izceļ niansas. Īsteno runu, kas iedvesmo, aktualizē problēmu, skar konkrēto mērķtīrgu, ir interesanta.	Runā iekļauj visus nepieciešamos nosacījumus, atstājot pārlicēcinošu iespaidu. Veido vēstījuma tekstu, kas atbilst produkta mērķtīrgum un viegli uztverams; nav liekvārdības, nelieto atkārtojumus un tukšas frāzes. Īsteno runu, kas iedvesmo, aktualizē problēmu, skar konkrēto mērķtīrgu, ir radoša; runā nelieto saukļus, ko izmanto citu produktu reklāmās.
	1 p.	2 p.	4 p.	6 p.

ZPD un SMU prezentācijas vērtēšana. Snieguma līmeņi. (15 punkti)

Kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
<p>Satura pārzināšana, prezentācijas struktūra</p> <p>6 p.</p>	<p>Prezentācijā iekļauj saturu, kas minimāli atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, bet neatklāj tā būtību.</p> <p>Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē.</p> <p>Visā prezentācijā satura izklāstā neievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti.</p> <p>Saturu izklāsta neprecīzi un pārāk izvērsti.</p>	<p>Prezentācijā iekļauj saturu, kas daļēji atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un tikai daļēji atklāj tā būtību.</p> <p>Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē.</p> <p>Tikai atsevišķās daļās satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti.</p> <p>Saturu vietām izklāsta aprakstoši, taču bieži vien pietrūkst kodolīguma un/vai precizitātes.</p>	<p>Prezentācijā iekļauj saturu, kas kopumā atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un atklāj tā būtību.</p> <p>Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē.</p> <p>Pārsvarā visā prezentācijā satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti.</p> <p>Saturu izstāsta aprakstoši, kodolīgi, taču vietām pietrūkst precizitātes.</p>	<p>Prezentācijā iekļauj saturu, kas pilnībā un precīzi atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un atklāj tā būtību.</p> <p>Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē.</p> <p>Visā prezentācijā satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti.</p> <p>Saturu izklāsta aprakstoši, kodolīgi un precīzi, akcentējot būtiskāko.</p>
	1p.	2 p.	4 p.	6 p.
<p>Prezentācijas vizuāli tehniskais noformējums</p> <p>3 p.</p>	<p>Prezentācijā neievēro teksta noformējuma prasības.</p> <p>Prezentācijas noformējumu veido atšķirīgā dizainā, un tas apgrūtina satura uztveri.</p> <p>Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.</p>	<p>Prezentācijā ievēro tikai dažas teksta noformējuma prasības.</p> <p>Prezentācijas noformējumu atsevišķās vietās veido vienotā dizainā, tomēr tas vietām apgrūtina satura uztveršanu.</p> <p>Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs.</p>	<p>Prezentācijā ievēro lielāko daļu teksta noformējuma prasību.</p> <p>Prezentācijas noformējumu kopumā veido vienotā dizainā, un tas ir viegli uztverams, tomēr vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu.</p> <p>Darbā mērķtiecīgi izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).</p>	<p>Prezentācijā ievēro visas teksta noformējuma prasības.</p> <p>Prezentācijas noformējumu veido vienotā dizainā, un tas atvieglo satura uztveršanu.</p> <p>Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).</p>
	0 p.	1 p.	2 p.	3 p.

<p>Komunikācija</p> <p>3 p.</p>	<p>Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lieku paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Neievēro laika ietvaru.</p>	<p>Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Mutvārdu tekstā dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmanto neverbālos izteiksmes līdzekļus, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Kopumā ievēro laika ietvaru, vai arī vērojamas nelielas nobīdes.</p>	<p>Prezentācijas saturu prezentē mērķtiecīgi, taču reizēm novirzās no tēmas. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums; izmanto iederīgus neverbālos izteiksmes līdzekļus. Ievēro laika ietvaru.</p>	<p>Prezentācijas saturu prezentē mērķtiecīgi, brīvi un plūstoši, izmantojot pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvaldot ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīg līdzekļus. Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmanto iederīgus verbālos un neverbālos izteiksmes līdzekļus. Ļoti precīzi ievēro laika ietvaru, izmantojot visu paredzēto laika ietvaru un nepārsniedzot to.</p>
	0 p.	1 p.	2 p.	3 p.
<p>Atbildes uz jautājumiem</p> <p>3 p</p>	<p>Sniedz īsas, nekonkrētas atbildes uz dažiem jautājumiem, izmantojot atsevišķus vārdus un vienkāršas frāzes, un/vai sniegtās atbildes neatbilst darba saturam.</p>	<p>Uz lielāko daļu jautājumu sniedz īsas un vienkāršas atbildes, kas tikai daļēji saistās ar darba saturu un/vai nav pārliecinošas (izmantojot iegaumētas frāzes), un/vai atbild uz jautājumiem ar intervētāja palīdzību.</p>	<p>Uz visiem jautājumiem sniedz atbildes, kas saistās ar darba saturu, dažreiz pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.</p>	<p>Uz visiem jautājumiem sniedz atbildes, kas saistās ar darba saturu, pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, un demonstrē pārliecību, akcentējot paralēles ar iepriekš teikto.</p>
	0 p.	1 p.	2 p.	3 p.

ZPD un SMU pašvērtējuma vērtēšana. Snieguma līmeņi. (15 punkti)

Īstenojot projekta darbu un demonstrējot pašvadītas mācīšanās prasmes, skolēns šo prasmju apguvi apliecina, iesniedzot projekta darba pašnovērtējuma portfolio, kuru veido šāds saturs:

- projekta darba veidam raksturīgo caurviju prasmju izvērtējums, kas ietver:
 - prasmju (ne mazāk kā trīs), kas ietvertas pašnovērtējuma portfolio, uzskaitījumu; pierādījumus, kas apliecina prasmju grupas apguvi un tās attīstību;
 - refleksiju, kurā skolēns pamato pierādījuma saistību ar prasmju grupu un reflektē par prasmes apguvi;
- apkopojošs pašnovērtējums par sava projekta darba īstenošanas procesu (attiecībā pret visiem projekta darba īstenošanas posmiem), izvērtējoši aprakstot, kas projekta darba īstenošanas pieredzē:
 - padēvās visvieglāk,
 - sagādāja grūtības vai izaicinājumus,
 - ir nozīmīgākais no apgūtā un pieredzētā,
 - identificēts, kā iespējami uzlabojumi un/vai izaugsmes iespējas.

Kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Pierādījumi 3 p.	Pievieno / atsaucas uz pierādījumu(-us), kas neatbilst pieteiktajām 3 prasmēm. Iekļauj pierādījumu klāstu, kas nepietiekami atspoguļo identificētās prasmes apguvi.	Pievieno / atsaucas uz pierādījumu(-us), kas daļēji atbilst nosauktajām 3 prasmēm. Iekļauj pierādījumu klāstu, kas daļēji pietiekami atspoguļo identificētās prasmes apguvi.	Pievieno / atsaucas uz pierādījumu(-us), kas kopumā atbilst nosauktajām 3 prasmēm. Iekļauj pierādījumu klāstu, kas pietiekami atspoguļo identificētās prasmes apguvi.	Pievieno / atsaucas uz pierādījumu(-us), kas pilnībā atbilst nosauktajām prasmēm. Iekļauj pierādījumu klāstu, kas visaptveroši un detalizēti atspoguļo identificētās prasmes apguvi.
	0 p.	1 p.	2 p.	3 p.
Refleksija 6 p	Paustajās pārdomās neprecīzi pamato pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmī un/vai neapraksta, kā pierādījums demonstrē	Pārāk vispārīgi (nepieciešami precizējumi) vai tikai dažās paustajās pārdomās skaidri pamato, kas paskaidrotu pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto	Vairumā paustajās pārdomās skaidri pamato pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmī, apraksta, kā pierādījums demonstrē prasmes izaugsmi, un iezīmē,	Visās paustajās pārdomās skaidri, detalizēti un visaptveroši pamato pierādījuma(-u) nozīmi attiecībā pret identificēto prasmī, apraksta, kā

	<p>prasmes izaugsmi; paustās pārdomas neietver turpmākos iespējamās izaugsmes mērķus (ilgtermiņā un īstermiņā). Neizvērtē prasmes apguves līmeni – norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus trūkumus vai ierobežojumus; piedāvā neīstenojamus uzlabojumus, apraksta tos pārāk vispārīgi – nav skaidrs, vai un kā aprakstīto prasmi varētu uzlabot.</p>	<p>prasmi, apraksta, kā pierādījums demonstrē prasmes izaugsmi, un iezīmē, kādi ir turpmākie iespējamās izaugsmes mērķi (ilgtermiņā un īstermiņā). Nepilnīgi izvērtē prasmes apguves līmeni, neprecīzi aprakstot iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā nebūtiskus uzlabojumus</p>	<p>kādi ir turpmākie iespējamās izaugsmes mērķi (ilgtermiņā un īstermiņā). Demonstrē spēju izvērtēt prasmes apguves līmeni, apraksta iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus attiecībā uz identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem.</p>	<p>pierādījums demonstrē prasmes izaugsmi un kādi ir turpmākie iespējamās izaugsmes mērķi (ilgtermiņā un īstermiņā). Demonstrē spēju efektīvi izvērtēt prasmes apguves līmeni un iespējamās kļūdu iemeslus; piedāvā uzlabojumus vai citus alternatīvus risinājuma veidus.</p>
	1 p.	2 p.	4 p.	6 p.
Izvērtēšana 6 p	<p>Atbild uz vienu no četriem projekta darba īstenošanas procesa pašnovērtējuma jautājumiem. Izmantojot kritiskās domāšanas prasmes, vienpusīgi un/vai virspusīgi reflektē par savu pieredzi projekta darba īstenošanas procesā un starp tām pamanītām sakarībām, kas veicina mācīšanos.</p>	<p>Atbild uz diviem no četriem projekta darba īstenošanas procesa pašnovērtējuma jautājumiem. Izmantojot kritiskās domāšanas prasmes, vienpusīgi, tomēr skaidri un pamatoti reflektē par savu pieredzi projekta darba īstenošanas procesā un starp tām pamanītām sakarībām, kas veicina mācīšanos.</p>	<p>Atbild uz trim no četriem projekta darba īstenošanas procesa pašnovērtējuma jautājumiem. Izmantojot kritiskās domāšanas prasmes, skaidri, pamatoti un daudzpusīgi, bet ne visaptveroši reflektē par savu pieredzi projekta darba īstenošanas procesā un starp tām pamanītām sakarībām, kas veicina mācīšanos.</p>	<p>Atbild uz visiem (četri no četriem) projekta darba īstenošanas procesa pašnovērtējuma jautājumiem. Izmantojot kritiskās domāšanas prasmes, skaidri, pamatoti un visaptveroši (zināšanu un prasmju lietošanas un emociju un sajūtu pieredzes) reflektē par savu pieredzi projekta darba īstenošanas procesā un pamanītām sakarībām, kas veicina mācīšanos.</p>
	1 p.	2 p.	4 p.	6 p.